

DETALJREGULERING FOR SAGAFISK AS

Plannummer: 157620190002

PLANBESKRIVELSE

Vedtatt i Aure kommunestyre sak [...], [dato]

Sist revidert 13.10.20

Utarbeidet av



Arkitektene bbw

Innhold

1. Bakgrunn til planarbeid	4
1.1 Innledning.....	4
1.2 Formålet med planarbeidet	4
1.3 Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold	4
1.4 Krav om konsekvensutredning.....	5
2. Planprosessen	5
3. Planstatus og rammebetingelser	6
3.1 Overordnede planer	6
3.2 Gjeldende reguleringsplaner	6
3.3 Statlige retningslinjer og bestemmelser	6
4. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold).....	7
4.1 Planområdets beliggenhet	7
4.2 Planområdets avgrensning og størrelse	7
4.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	8
4.4 Landskapet, stedets karakter og estetikk.....	9
4.5 Kulturminner og kulturmiljø	10
4.6 Naturverdi og biologisk mangfold.....	10
4.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområder.....	11
4.8 Trafikkforhold.....	11
4.9 Barns interesser	11
4.10 Sosial infrastruktur	11
4.11 Tilgjengelighet	11
4.12 Landbruk	11
4.13 Teknisk infrastruktur.....	12
4.14 Grunnforhold	13
4.15 Miljøfaglige forhold, forurensing og støy	16
4.16 Næring.....	17
4.17 Analyser/utredninger	17
5. Beskrivelse av planforslaget	17
5.1 Reguleringsformål	17
5.2 Bebyggelsens plassering og utforming	18
5.2.1 Bebyggelsens høyde	20
5.2.2 Grad av utnytting.....	20
5.2.3 Antall arbeidsplasser	20
5.3 Bomiljø	20
5.4 Parkering.....	20
5.5 Tilknytning til infrastruktur	21
5.6 Trafikkløsning	21
5.6.1 Kjøreatkomst.....	21
5.6.2 Utforming av veger	22
5.6.3 Krav til samtidig opparbeidelse.....	22

5.6.4 Varelevering.....	22
5.6.5 Tilgjengelighet for gående og syklende	22
5.6.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold	22
5.6.7 Tiltakets virkning på vegnettet	22
5.7 Miljøoppfølging (miljøtiltak)	23
5.8 Universell utforming og tilgjengelighet	23
5.9 Uteoppholdsareal	23
5.10 Landbruksfaglige vurderinger.....	23
5.11 Kulturminner	23
5.12 Sosial infrastruktur	23
5.13 Energiforsyning og alternativ energi	23
5.14 Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelser	24
6. Konsekvensutredning.....	24
7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget	24
7.1 Overordnede planer	24
7.2 Landskapet, stedets karakter og estetikk.....	24
7.3 Kulturminner og kulturmiljø	24
7.4 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven.....	25
7.5 Rekreasjonsinteresser/-bruk	26
7.6 Trafikkforhold.....	26
7.7 Energibehov - energiforbruk.....	26
7.8 Risiko og sårbarhet	26
7.9 Teknisk infrastruktur.....	27
7.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	27
7.11 Konsekvenser for næringsinteresser	27
7.12 Konsekvenser for nærmiljøet og interessemotsetninger	27
7.13 Avveining av virkninger	27
8. Innkomne merknader til oppstartsmeldingen	28
9. Avsluttende kommentar.....	32

Vedlegg

- Vedlegg 1: Risiko- og sårbarhetsanalyse, sist revidert 13.10.20.
- Vedlegg 2: Notat fra orienteringsmøte for grunneiere og naboer avholdt 14.08.19.
- Vedlegg 3: Geoteknisk datarapport utarbeidd av Era Geo, datert 25.11.19.
- Vedlegg 4: Geoteknisk prosjekteringsrapport utarbeidd av Era Geo, datert 25.11.19.
- Vedlegg 5: Uttale fra Knut Baardset, datert 31.05.19.
- Vedlegg 6 – 13: Innkomne merknader til oppstartsmeldingen.
- Vedlegg 14: Nordmøre jordskifteretts dom.

1. Bakgrunn til planarbeid

1.1 Innledning

Sagafisk AS sitt settefiskanlegg ligger i Sagvågen, ved utløpet fra Vinsterneselva. Sagvågen/Vinsterneselva er et svært gammelt industriområde. Ifølge bygdeboka for Aure ble det første sagbruket bygd allerede rundt 1620. Siden da har det sannsynligvis vært konstant utnyttelse av vannet og fallet til flere sager, møller, sagbruk og kassafabrikk, samt to kraftstasjoner hvor den første ble bygd i ca. 1913. Dagens settefiskanlegg ligger på en tidligere utfylt sjøbunn.

Settefiskanlegget har hatt konsesjon her siden 1976 og den gang var navnet AS Sagafisk. Anlegget kjøpte det nærliggende Sagvågen Laks i 1997, slik at Sagafisk fikk to konsesjoner for settefisk innenfor samme lokalitet. Konsesjonene ble noen år senere overtatt av Pan Fish, som etter hvert fusjonerte med Marine Harvest og Fjord Seafood. Marine Harvest Norway AS ble konsernets navn fra 01.01.07. Sagafisk har i dag konsesjon for produksjon av settefisk med en maksimal årlig produksjon på 450 tonn fisk; 5 millioner fisk med snittvekt på 90 gram.

Sagafisk ønsker med denne planprosessen å avklare rammene for videreutvikling av sitt landbaserte anlegg. I kommuneplanens arealdel, vedtatt 20.12.17, er området hvor de i dag holder til og en større del av nærområdet, avsatt til formålet «*bebyggelse og anlegg – eksisterende næringsbebyggelse*» med krav om detaljregulering før tiltak kan tillates.

I planforslaget er det tatt inn to næringsareal, et på hver side av fylkesvegen. Utbygginga skal skje i flere byggetrinn over en lengre tidshorisont og vil starte på sørlig del av BN1, deretter på nordlig del etter hvert som behovet melder seg. Det er ingen konkrete planer for utvikling av området sør for fylkesvegen (BN2). Det vil ta tid før det blir aktuelt å ta det i bruk, det inngår i planområdet for å få stadfestet arealbruken. Ved en eventuell framtidig utvikling her må det gjøres nærmere avklaringer med Statens vegvesen om atkomstløsning før det kan igangsettes byggetiltak.

Sagafisk eier store deler av området de benytter, men det er inndelt i flere parseller. På resten av området er det festeavtaler med ulike hjemmelshavere. En jordskifteprosess er gjennomført for å få avklart eiendomsforholdene før anleggsutvidelsen. Grunneiere/naboer har blitt orientert om planene underveis og den 14.08.19 ble det avholdt et informasjonsmøte for de om de pågående jordskifte- og reguleringsprosessene.

Sagafisk er avhengig av langsiktige og varige løsninger for å kunne gjøre investeringer i virksomheten. Utvidelse av anlegget vil sikre arbeidsplassene og kan gi nye på sikt. Det vil også gi positive ringvirkninger for lokale entreprenører og øvrig næringsliv i utbyggingsfasen.

På grunn av NVE sin merknad til oppstartsvarselet om kvikkleire har Era Geo vært engasjert til å utføre og rapportere geotekniske grunnundersøkelser. De har utført oppdraget i lag med Lingen Grunnboring.

1.2 Formålet med planarbeidet

Formålet er å avklare rammene for videreutviklingen av settefiskanlegget i Sagvågen innenfor arealet avsatt til *næringsbebyggelse* i kommuneplanens arealdel.

1.3 Forslagstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagstiller: Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden
Kontaktperson: Øystein Selen | E-post: oystein@sel1.no

Plankonsulent: Arkitektene bbw as, Fabrikkvegen 13, 6415 Molde
E-post: post@bbw.no | Hjemmeside: www.bbww.no

Eierforhold: Areala på begge sider av fylkesvegen er avsatt til næring i kommuneplanen. Sagafisk eier deler av arealet, mens de har festeavtaler med hjemmelshaverne på det området hvor produksjonsanlegget holder til i dag.

Sagafisk har fall-, grunn- og vannrettigheter i Vinsternesvatnet, Vinsterneselva og i Sagosen. De har avtale om regulering av Vinsternesvatnet med grunneierne rundt Vinsternesvatnet. Anlegget har festeavtale for fall- og vannrettigheter, samt framføring av vannledninger.

Det er gjennomført en jordskifteprosess for å avklare eiendomsforholdene på nordsiden av fylkesvegen, jf. vedlegg 15. Sagafisk har hatt dialog med grunneierne underveis i jordskifteprosessen og avholdt orienteringsmøter.

Eiendommer som helt eller delvis inngår i planområdet:

93/2	John Erling Sletta, Tømmervågvegen 1332, 6694 Foldfjorden
93/79	Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 Molde Statens vegvesen Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
94/1	Lars Johannes Vingsnes, Tømmervågvegen 1509, 6694 Foldfjorden
94/2	Nils Ingolf Visnes v/Elsa Vingsnes, 6694 Foldfjorden
94/4	Unni Kjelfrid Elden Todal, Mettigardsbakkan 13, 6694 Foldfjorden
94/5	Jonas Margido Glasø, Sandshamnvegen 75, 6694 Foldfjorden
94/8	Lone Stavnes, Øggardsvegen 30, 6265 Vatne
94/16, 27	Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden
94/19, 52	Paul Bernhard Soleim, Sagvågvegen 28, 6694 Foldfjorden
94/21	Björg Elin Sæterbø, Sagvågvegen 24, 6694 Foldfjorden
94/26	Magnhild Cavanagh, Fuglvågvegen 5, 6694 Foldfjorden Jorunn Gjerde, Mjosundvegen 1794, 6694 Foldfjorden Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden Turid Ostad Sæternes, Falkenborgvegen 3, 7044 Trondheim
94/30	Arve Mahle, Eventyrveien 11B, 6511 Kristiansund N
94/35, 39	Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden
94/49	Tom Robert Ostad Sæternes, Weidemanns vei 37, 7043 Trondheim
94/50, 108	Eva Christel Birkeland, Bålhaugvegen 7, 7670 Inderøy
94/54, 59	Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden
94/57	Turid og Ragnvald Kåre Todal, Toppen 21, 6512 Kristiansund N
94/60, 65, 88	Sagafisk AS, Sagvågvegen 11, 6694 Foldfjorden
94/86	Ingvar Tangvik, Gimsvegen 10, 7224 Melhus
94/87	Margot Sæterbø v/Björg Elin Sæterbø, Sagvågvegen 24, 6694 Foldfjorden
94/89	Aure kommune
94/94	Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 Molde Statens vegvesen Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
94/107	Ragnvald Kåre Todal, Toppen 21, 6512 Kristiansund N

1.4 Krav om konsekvensutredning

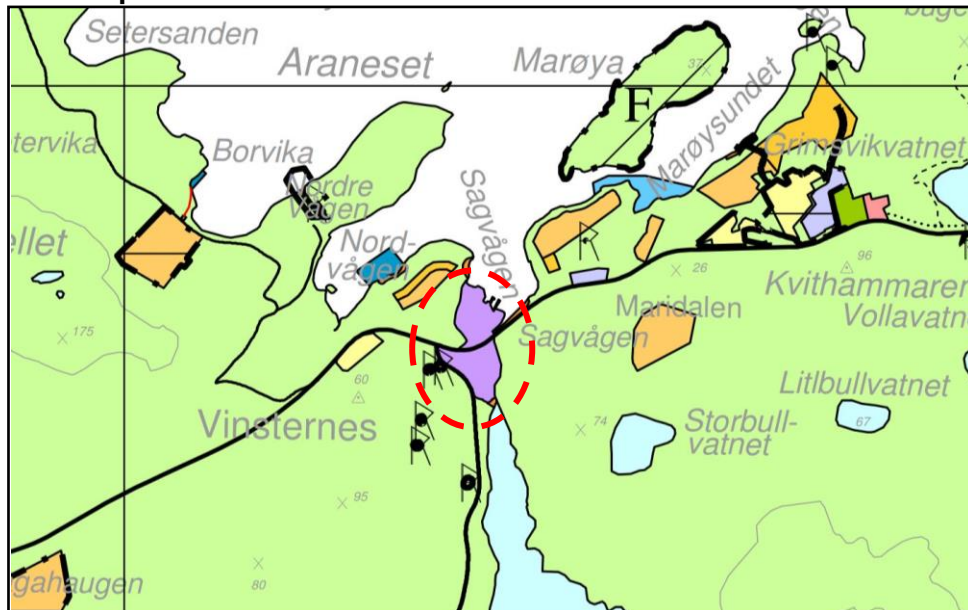
Det er ikke stilt krav til konsekvensutredning. Arealbruken er i tråd med kommuneplanens arealdel.

2. Planprosessen

- 19.03.2019 Oppstartsmøte med Aure kommune.
- 04.04.2019 Varsel om oppstart av reguleringsarbeidet ble sendt, samt kunngjort i Tidens Krav. Det kom inn 8 innspill, jf. kapittel 8 i planbeskrivelsen.
- 14.08.2019 Orienteringsmøte for grunneiere og naboer.
- Høsten 2019 EraGeo og Lingen Grunnboring utførte geotekniske grunnundersøkelser.

3. Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer



Figur 1: Utsnitt av kommuneplanens arealdel 2016-2026

I **kommuneplanens arealdel 2016-2026**, vedtatt 20.12.17, er det aktuelle området avsatt til *bebyggelse og anlegg – eksisterende næringsbebyggelse*. Det er stilt krav om detaljregulering før tiltak kan tillates. Tilgrensende områder er avsatt til LNF-areal og framtidig naustområder, mens Vinsternesvatnet er avsatt til *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*.

Til kommuneplanens arealdel er det vedlagt et temakart for *faresoner; snøskred, steinsprang, jord- og flomskred*. Det er ingen faresoner avmerket for planområdet på temakartet.

I **Interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre**, vedtatt den 22.05.18, er sjøområdet avsatt til *bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone (V01)*.

Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 30.10.08, skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen.

3.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner innenfor eller inntil planområdet.

3.3 Statlige retningslinjer og bestemmelser

Statlige retningslinjer som vurderes som særlig relevant i henhold til reguleringen:

- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Lovverk som vurderes som særlig relevant i henhold til reguleringen:

- Forurensingsloven (utslippstillatelse)
- Akvakulturloven (konsesjonsrammer)
- Vannressursloven (konsesjon for uttak av vann)

4. Beskrivelse av planområdet (eksisterende forhold)

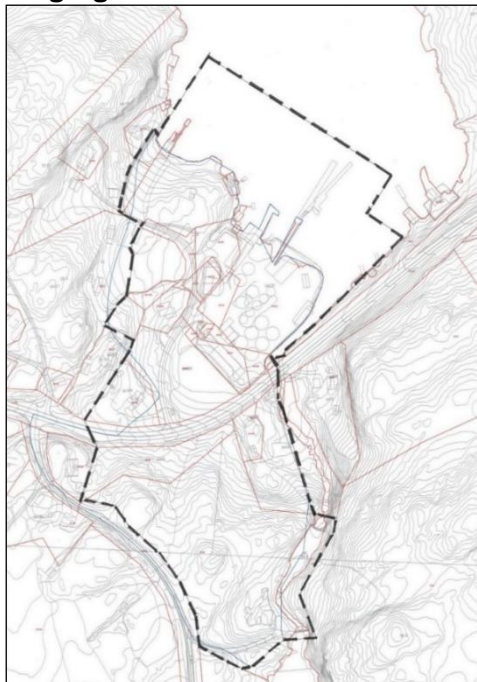
4.1 Planområdets beliggenhet



Figur 2: Oversiktskart (Kilde: kommunens karttjeneste)

Sagafisk AS har sin virksomhet i Sagvågen, nord på Ertvågøya i Aure kommune. Sagvågen ligger ca. 15 km vest for Aure sentrum og 45 km nordøst for Kristiansund.

4.2 Planområdets avgrensning og størrelse



Figur 3: Planområdets avgrensning ved oppstartsmelding

Planområdets avgrensning følger hovedsakelig avgrensningen til arealet avsatt til *næringsbebyggelse* i kommuneplanen. Næringsarealet er noe redusert av hensyn til eksisterende

boligeiendommer. I tillegg er sjøareal tatt med, samt boligeiendommen GID 94/86 for å sikre tilfredsstillende frisiktsone i avkjørselen til Sagvågvegen. Planområdet størrelse er 85 daa.

4.3 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk



Figur 4: Bilde tatt mot nord fra fylkesvegen

Fylkesveg 680 deler planområdet i en nordlig og sørlig del. Settefiskanlegget ligger på en utfylt sjøbunn på nordsiden og består av blant annet:

- Driftsbygning som har klekkeri med klekkekar, klekkeskap og startføringshall
- Kontor, verksted og lager
- Bygg for vannbehandling og med sortering-/vaksinasjonsrom
- Oppdrettskar med diameter på 8 m, 11 m og 12 m

Ellers består nordsiden av spredt bolig-/ fritidsbebyggelse og naust med private kaier og flytebrygger. På sørsiden av Fv680 er det en boligeiendom og et gammelt kraftverk, ellers er området ubebygget. Vinsterneselva går fra Vinsternesvatnet og ned til sjøen langs sørøstlig del av planområdet. Langs elva er det etablert to demninger og rør for vanntilførsel til settefiskanlegget. Nærområdet ellers består av spredt bolig-/fritidsbebyggelse, naust med brygger og LNFR-areal.



Figur 5: Streetview mot sør fra fylkesvegen (Kilde: Google Maps)



Figur 6: Streetview mot Sagvågen fra fylkesvegen (Kilde: Google Maps)

4.4 Landskapet, stedets karakter og estetikk

Området er et typisk kystlandskap ved havet. Mot nord er det forholdsvis åpent landskap ut mot Gjerdavika/Edøyfjorden. Mot sør er det skogkledd landskap og Sør-Storbuvasshaugen er det høyeste punktet en ser fra Fv680. Planområdet har ei helling ned mot sjøen i nordøst. Fra Vinsternesvatnet og ned til fylkesvegen er hellingen brattere enn den er videre fra fylkesvegen og ned til sjøen.

Området består hovedsakelig av spredt eldre trehusbebyggelse med saltak.

Klimaet ute ved kysten av nordvestlandet gir i hovedsak milde vintre og kjølige somre. Området beskyttes fra storhavet av de utenforliggende øyene, men på gråværsdager kan det være vindfullt. Det er gode solforhold.



Figur 7: Bilde tatt fra gamle kraftstasjonen

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Det er registrert kulturminner i nær-området; vest for Fuglvågvegen, jf. utsnittet av kommuneplanens arealdel på s. 6.

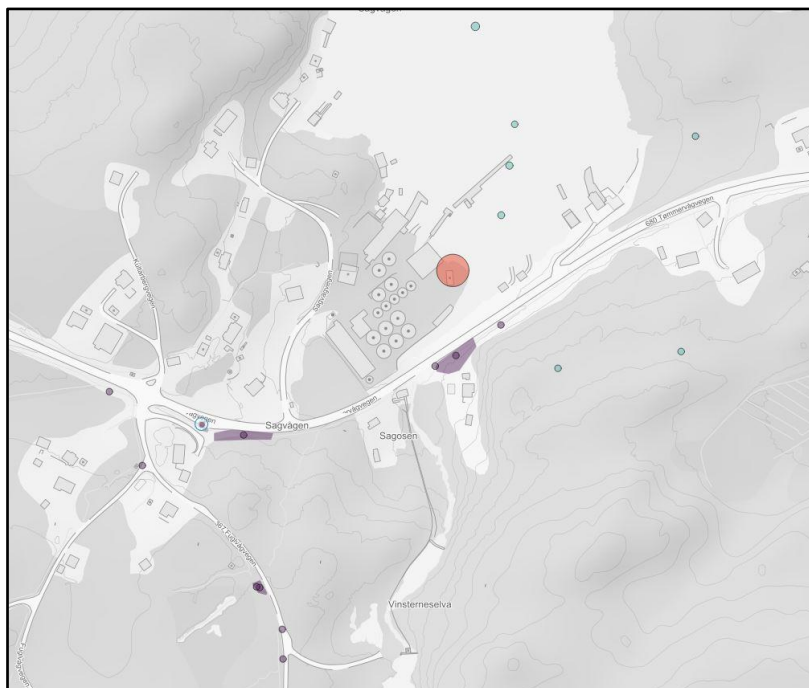
SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet:

- Fritidsbolig GID 94/49
Objektnavn: Våningshus, sagstuen, sagstua. Fra 1800-tallet, tredje kvartal.
- Fritidsbolig GID 94/86
Objektnavn: Våningshus, sagstuen, sagstua. Fra 1800-tallet, tredje kvartal.
- Naust GID 94/21
Objektnavn: Naust, Rognheim, Rognlia. Fra 1800-tallet, tredje kvartal.

4.6 Naturverdi og biologisk mangfold

I Artsdatabanken og Miljødirektoratet sin naturbase er følgende observasjoner registrert innenfor planområdet:

Navn	Artsgruppe	Kategori	Plassering
Sivhøne	Fugl	Sårbar	Ved fjorden, på Sagafisk sitt område
Ærfugl	Fugl	Særlig stor forvaltningsinteresse	Ved fjorden, på Sagafisk sitt område
Svartbak		Særlig stor forvaltningsinteresse	Ved fjorden, på Sagafisk sitt område
Smålom	Fugl	Livskraftig	Ved Sagvågvegen (vestsiden)
Storskarv	Fugl	Livskraftig	På fjorden
Kvinand	Fugl	Livskraftig	På fjorden
Nototropis	Krepsdyr	Livskraftig	På fjorden
Hagelupin	Karplante	Fremmed art	Ved fylkesvegen (sørsiden)



Figur 8: Kartutsnitt fra Artsdatabanken

Langs Vinsterneselva er det etablert kantvegetasjon. Det er ingen kjente interesser knyttet til vilt i området.

4.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområder

Vi kjenner ikke til spesielle friluftsinnteresser på nordsiden av planområdet, foruten sjørelaterte aktiviteter ved sjøen. Allmennheten har ikke adgang til settefiskanlegget av sikkerhets-hensyn. Området ved Vinsternesvatnet benyttes som friluftsområde og har et tråkk fra vannet og ned langs elva.

4.8 Trafikkforhold

Fv680 (Tømmervågvegen) deler planområdet i en sørlig og en nordlig del. Fra Fv680 er det privat atkomstveg (Sagvågvegen) mot nord til settefiskanlegget og tilliggende eiendommer. Vest i planområdet er det en avkjørsel sørover til fylkesveg 6196 (Fuglvågvegen) som benyttes som atkomst til Vinsternesvatnet og Fuglvågen. Øst på planområdet er det en avkjørsel fra Fv680 mot sør til det gamle kraftverket og en boligeiendom.

Det er ikke etablert gang- og sykkelveg eller fortau innenfor planområdet. På sørsiden av Fv680 er det en busslomme helt vest på planområdet. På nordsiden er det busslomme litt vest for planområdet, ved avkjøringen til Kultarbergvegen. Det går bussruter forbi; både lokalt og til Kristiansund.

På Statens vegvesen sitt vegkart er følgende registrert for vegene ved planområdet:

- Fv680 Tømmervågvegen ÅDT = 790 i 2018 (årsdøgntrafikk)
Andel lange kjøretøy: 9 %
Fartsgrense 80 km/t
- Fv6196 Fuglvågvegen ÅDT = 30 i 2018 (årsdøgntrafikk)
Andel lange kjøretøy: 6 %
Fartsgrense 80 km/t
- Sagvågvegen Fartsgrense 50 km/t

Vegene er ikke særlig ulykkesbelastet. Det er registrert to ulykker innenfor planområdet i 1999 og 2008; enlige kjøretøy som har kjørt av vegen ved det gamle kraftverket.

Fisken fraktes ut med båt og i dag er det cirka 10 båtanløp i året.

4.9 Barns interesser

Planområdet er ikke spesielt tilrettelagt for barn i dag. Sjørelaterte aktiviteter ved sjøen, samt Vinsterneselva og Vinsternesvatnet som friluftslivsområde, er det som er av verdi for barna i dette området.

4.10 Sosial infrastruktur

Det er ikke skole, barnehage eller institusjoner i nærområdet.

4.11 Tilgjengelighet

Utover tiltak ved administrasjonsbygget er ikke planområdet spesielt tilrettelagt med tanke på universell utforming og tilgjengelighet.

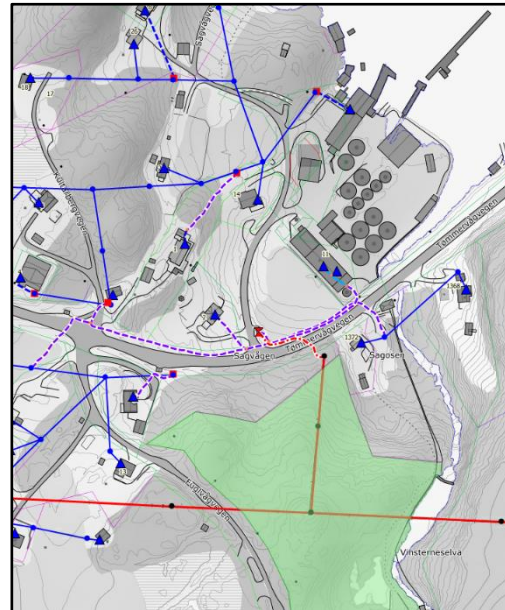
4.12 Landbruk

Tre areal innenfor planområdet er registrert som fulldyrka jord, for øvrig består de ubebygde områdene av skog. Framtidig arealbruk (næringsbebyggelse) er vedtatt i kommuneplanens arealdel så forholdet til jordbruksareala er derfor avklart.

4.13 Teknisk infrastruktur



Figur 9:
Kartutsnitt
av eksist.
vann- og
avløps-
anlegg
(Kilde:
kommunen)



Figur 10:
Kartutsnitt
fra NEAS

Vann og avløp Det ligger en hovedvannledning langs Fv680 og en kommunal slamavskiller innenfor planområdet, jf. figur 10. Det er usikkerhet rundt plassering av spillvannsledninger i området. Vannforbruket tas fra Vinsternesvatnet og resirkuleres. Resirkulering innebærer at vannet brukes om igjen og behandles mekanisk, biologisk og kjemisk for å fjerne fiskens avfallsstoffer (RAS-teknologi).

Sagafisk har konsesjon fra NVE til regulering og vannuttak fra Vinsternesvatnet, datert 07.02.12. Vanninntaket i Vinsternesvatnet er regulert med en dam ved utløpet til Vinsterneselva og med et inntak for overflatevann fra en nedre dam i Vinsterneselva. Konsesjonen stiller blant annet vilkår om maksimal reguleringshøyde på 2,3 meter og krav om minstevannføring på 40 l/sek i Vinsterneselva.

Anlegget har fem inntak for vann fra Vinsternesvatnet, samt et inntak for overflatevann i en dam nedstrøms Vinsternesvatnet. Anlegget henter vann fra Vinsternesvatnet ved øvre dam gjennom fem ca. 300 m lange inntaksledninger ned til anlegget, samt en ca. 150 m lang inntaksledning ned til anlegget fra nedre dam.

Fra øvre dam føres vannet ubehandlet gjennom de fem ledningene ned til samlestocken oppstrøms Fv680 der rørene ligger delvis nedgravd og delvis i det fri langs elveløpet. Fra nedre dam ligger det et glassfiberrør opplagt på rørfundamenter ned til et gammelt kraftverk, som ikke lenger er i drift. Det røret er påkoblet et nytt rør til samlestocken. Rørene har tilstrekkelig kapasitet også for en framtidig utvikling av anlegget.

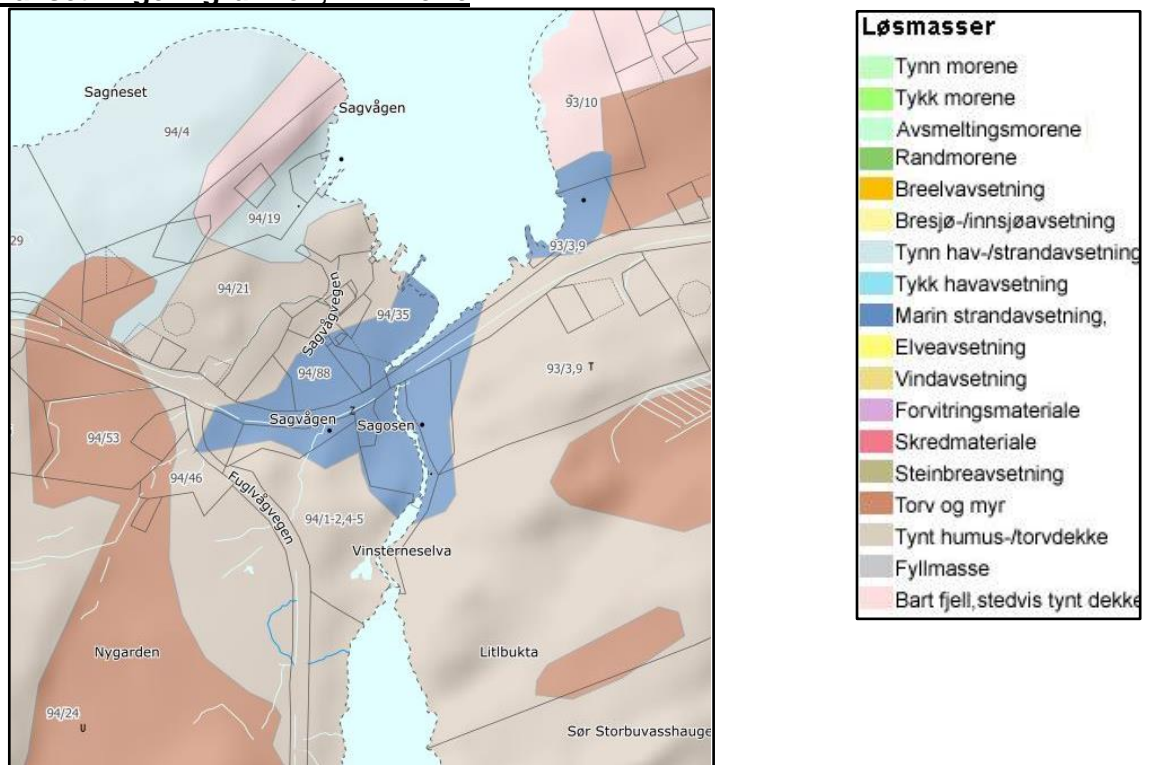
Avløpsvannet slippes urensset ut i sjøen i Sagvågen på mellom 5 og 10 m dyp rundt 30-75 m fra land. Avløpsvannet ledes ut gjennom fire avløpsledninger. Anlegget har i dag en effektiv dobbel sperre for rømming på avløpet. Sagafisk har planer om å etablere et renseanlegg for avløpsvannet før utslipp i sjøen.

Energiforsyning NEAS ga følgende orientering til oppstartsmeldingen: Nettstasjon er plassert ved avkjøringen til Sagvågvegen. Ny nettstasjon ble tatt i bruk i mars 2014, da den gamle ble skiftet ut med en større kiosk med to transformatorer for 400V-forsyning til Sagafisk. 22kV-forsyning kommer via høyspentkabel under fylkesvegen. Jf. figur 10 ovenfor.

Planområdet sør for hovedvegen krysses av en 22kV luftlinje, samt en avgreining ned til nettstasjonen som forsyner dagens anlegg og omkringliggende bebyggelse.

4.14 Grunnforhold

Ustabile avsetninger i grunnen, kvikkleire



Figur 11: Utsnitt fra NGU sitt løsmassekart

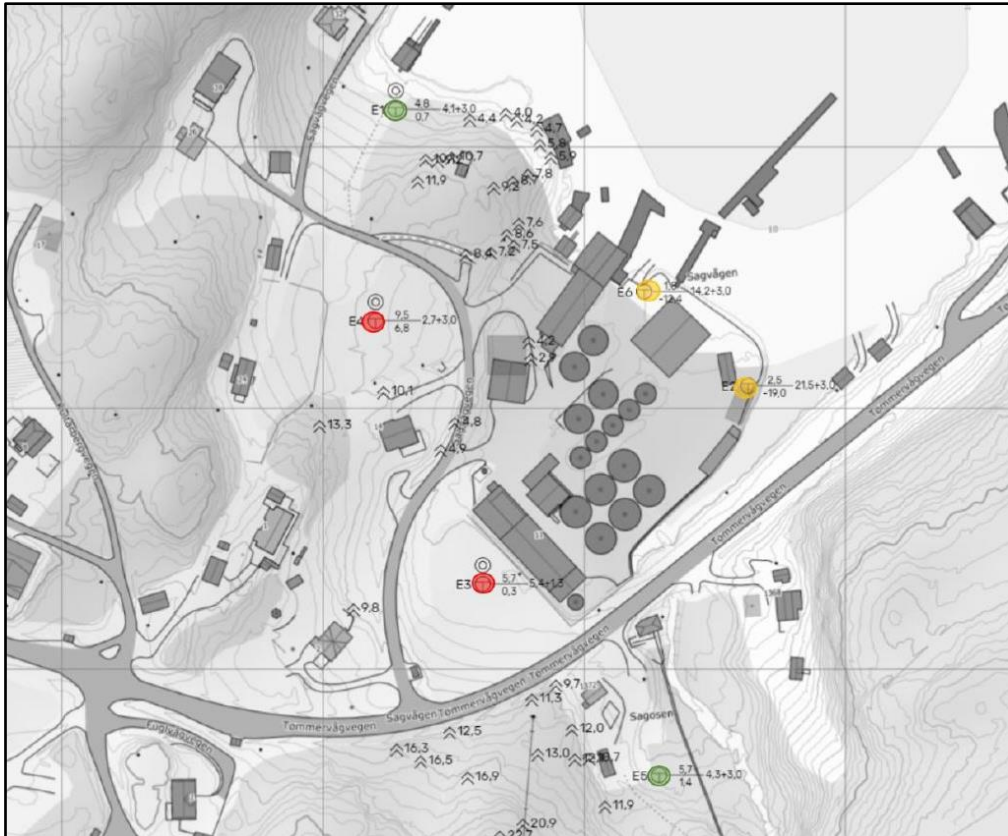
Planområdet ligger innenfor marine avsetninger på NGU sitt løsmassekart (jf. figur 11). Era Geo og Lingen Grunnboring ble derfor engasjert til å utføre geotekniske grunnundersøkelser. Teksten nedenfor er utdrag fra rapportene fra grunnundersøkelsen (jf. vedlagte rapporter for mer utfyllende informasjon):

Området ligger i utløpet av en elv ned mot sjøen. Dagens settefiskanlegg ligger på tidligere utfylt sjøbunn. Det er en del bergblotninger og dyrket mark i området.

Det er målt inn store mengder berg i dagen på hele området. I nærheten av dagens settefiskanlegg er det påtruffet kvikkleire. Kvikkleiren er påtruffet like vest for dagens fylling og er avgrenset med berg i dagen. Det antas å være et gjennomgående lag med sprøbrudsmateriale som går under dagens fylling, men med begrenset utstrekning ut over dette. På grunn av topografi og helning forventes ikke dette laget å medføre fare for områdestabiliteten, men det må i neste runde verifiseres at det i alle faser er tilstrekkelig lokalstabilitet i området.

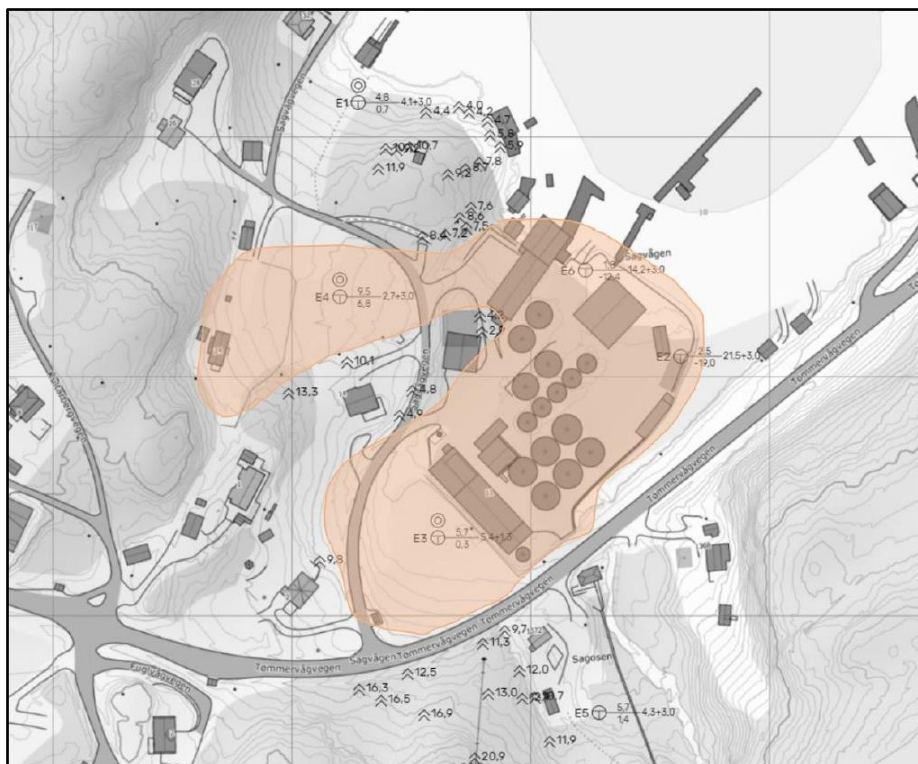
På figur 12 er de to posisjonene med kvikkleire og sprøbrudsmateriale markert med rød farge. De to posisjonene med gul farge er posisjoner hvor det er antatt mulig kvikkleire, men dette er ikke bekreftet med prøvetaking. De to grønne posisjonene er posisjoner som er friskmeldt med tanke på sprøbrudsmateriale. Det kommenteres at ikke alle bergblotninger er markert som berg i dagen på figur 12. Blant annet kan det på flyfoto observeres berg i dagen langs bilvegen øst for bekken.

Ut fra grunnundersøkelsene som er utført og topografien i området er det grunn til å forvente at det er et kontinuerlig lag med mulig kvikkleire under dagens settefiskanlegg. Ut fra topografiske avgrensinger med berg i dagen, kan en mulig kvikkleirelomme ha en utstrekning som vist på figur 13. Det bemerkes at det ikke er gjennomført boringer på sjø, således har en ingen informasjon om eventuell kvikkleires beliggenhet i sjøen.



Figur 12: Tegning V101 fra (1), påtegnet klassifisering

Kvikkleiren som er oppdaget vurderes som en lokal lomme og Era Geo sin vurdering er at reguleringsplanen kan gjennomføres ut fra topografiske vurderinger. Det må gjennomføres supplerende grunnundersøkelser og geoteknisk prosjektering i detaljprosjektet, for å sikre lokalstabilitet.



Figur 13: Område som muligens kan ha kvikkleire/sprøbrudsmateriale. Forhold videre ut i sjøen er ikke avklart.

På grunn av mye berg i dagen blir området som har kvikkleire relativt beskjedent, det medfører at området vurderes som en kvikkleirelomme, og ikke en sone. Dette medfører i praksis at det ikke er områdestabilitet som er utfordring for dette området, men lokalstabilitet.

Med tanke på grunnforhold, områdestabilitet og geotekniske utfordringer kan området sør for bilvegen klareres for reguleringsplan. Det er i dette området registrert mange bergblotninger.

Aktsomhetsområde for flom og jord-/flomskred langs Vinsterneselva

Innenfor planområdet er det registrert et aktsomhetsområde for jord- og flomskred på et begrenset område langs elva på NVE sin karttjeneste, samt aktsomhetsområde for flom langs elven. Sagafisk har innhentet lokalkunnskap om planområdet fra en beboer i området; Knut Baardset.

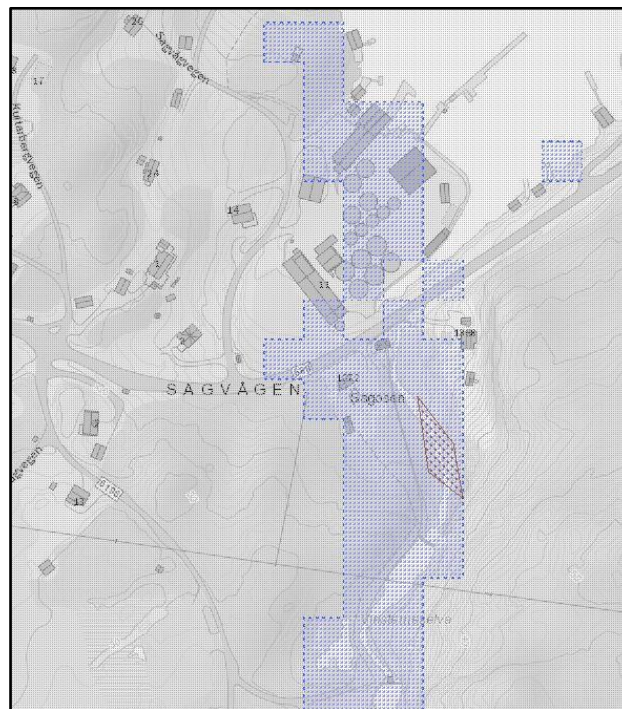
Om flom på sørlig del av planområdet har han følgende opplysninger:

Sagvågen/Vinsterneselva-området er et svært gammelt industriområde. Sagafisk ble etablert på midten av 1970-tallet. Ifølge bygdeboka for Aure ble det første sagbruket bygd allerede rundt 1620. Siden da har det nok vært konstant utnyttelse av vannet og fallet til flere sager, møller, sagbruk og kassafabrikk, samt to kraftstasjoner hvor den første ble bygd i ca. 1913.

Så vidt jeg vet har det aldri vært noen form for flommer i vannet/elva som har forårsaket skader på areal eller bygninger i industriområdet. Det har vært trygt å bygge og bo, samt drive industriell virksomhet i det aktuelle området.

Siden Sagafisk ble etablert har det vært betydelige flommer, men ingen har gjort skade på anlegg eller bygninger.

Det utbygde området hvor Sagafisk er etablert ligger vel ca. 1 m over høyeste vannstand i elva ved store flommer. Det er støpt en betongmur langs vestsiden av elva, mot selve anleggsområdet. Den hindrer vannet fra Vinsternesvatnet og Vinsterneselva i å trenge seg inn på selve anleggsområdet når det er flommer.



Figur 14: Registrerte naturfarer på NVE sin karttjeneste

Om bruer/kulverter opplyser Baardset følgende:

I forbindelse med bygging av en bilveg for tømmerdrift ble det tidlig på 1990-tallet bygd bru over Wasmuthelven (Tverrelva) helt i sydenden av Vinsternesvatnet. Lysåpningen i brua er 3,8 m bred og 2,5 meter høy. Selv ved de største flommer er det rikelig med plass til mye mer vann under denne brua.

Det er to bruer under fylkesvegen ved selve anleggsstedet på Sagvågen. Da Statens Vegvesen i ca. 2002 bygde om fylkesvegen på det stedet, ble det også bygd to nye bruer under fylkesvegen. Det ene løpet tar vannet fra Vinsternesvatnet/Vinsternesselva og har en lysåpning som er ca. 2,11 m bred og ca. 1,70 m høy. Det andre løpet - en kulvert - tar vannet fra kraftstasjonen (kraftstasjonen er ikke lenger i bruk). Kulverten har en lysåpning på 80 cm med et 400 mm rør innvendig.

Men det er også slik at hvis det skulle bli så stor vannføring at bruåpningen under fylkesvegen ikke tar unna for vannet fra Vinsternesvatnet, vil overskytende vannmengde gå over til utløpet fra kraftstasjonen. Dette løpet blir derfor å betegne som er reserveløp.

Utover disse to bruene er det ellers i området rundt Vinsternesvatnet, og langs Vinsterneselva, bare mindre bekker uten vesentlig stor vannføring.

Om terrengutformingen rundt Vinsternesvatnet har han følgende informasjon:

Områdene nærmest vannet består av relativt flatt skogsterreng uten høye skråninger eller lignende. Faren for utglidning av terreng er dermed ikke til stede. Fjellsidene på begge sider av vannet ligger et stykke unna selve vannet og består av fjell, uten leire så vidt en vet. Så vidt en vet finnes det heller ikke spor etter ras eller lignende rundt Vinsternesvatnet.

Og om dammer i Vinsternesvatnet/Vinsternesselva:

Vinsternesvatnet har vært regulert med tredammer i århundrer tilbake. Da Sagafisk etablerte seg på midten av 1970 fikk en tillatelse fra grunneierne i området til å regulere vannet opp/ ned tilsvarende den gamle tredammen. Betongdammen som da ble bygd, ble konstruert slik. Senere har Sagafisk bygd ny/bygd om dammen ved utløpet av Vinsternesvatnet, og denne ble bygd etter anvisning fra NVE og er også godkjent av NVE.

Sagafisk har i tillegg selv gitt følgende informasjon:

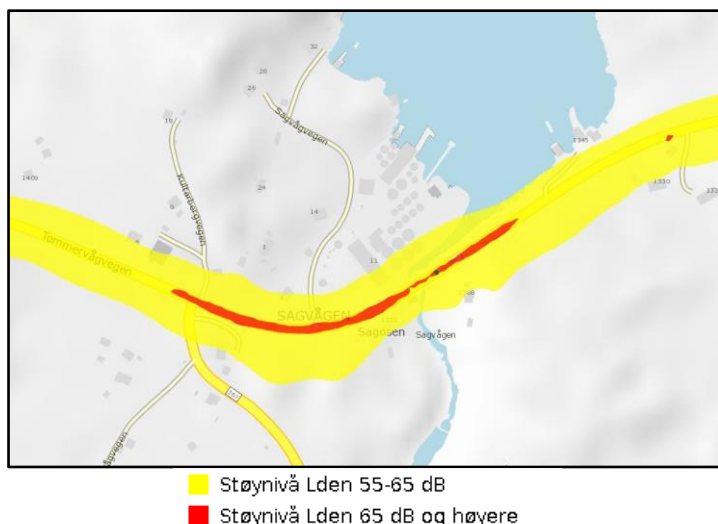
Elva vurderes til å kunne ta unna det som måtte komme forbi pga.:

- 1) Oppdemning, kulverter/magasiner.
- 2) Det er utløp fra Vinsternesvannet også i andre enden av vannet.
- 3) Det er 400 mm rør som gir anlegget vann. Ved nødstilfelle kan disse benyttes, og de vil kunne tappe ned ca. 2500 kbm i timen
- 4) Vinsternesvannet er stort, men nedslagsområdet er relativt lite.
- 5) Det er ikke kjent at det historisk noen gang har vært et problem før demningen kom opp. Nå er man bedre rustet, ref. punkt 1 og 3 ovenfor.

4.15 Miljøfaglige forhold, forurensing og støy

Det er ikke døgnkontinuerlig drift ved anlegget, med unntak ved enkelte tilfeller av levering av fisk og ved vaksinerings. **Da kan båter eventuelt støye litt. Settefiskanlegget avgir støy i så liten grad at det ikke er skjæmmende for omgivelsene.** Deler av planområdet ligger innenfor rød og gul sone for trafikkstøy langs fylkesvegen, jf. figur 15. Det er ingen andre kjente støykilder i området.

For øvrige tema i dette punktet vises det til vedlagt ROS-analyse.



Figur 15: Utsnitt fra Statens vegvesen sitt støyvarelskart

4.16 Næring

Det er ikke annen næringsvirksomhet innenfor eller i nærheten av planområdet.

4.17 Analyser/utredninger

- ROS-analyse for vurdering av risiko og sårbarhet for plantiltaket.
- Era Geo og Lingen Grunnboring har utført geotekniske grunnundersøkelser og data-rapport for planområdet. Jf. vedlagte rapporter, samt planbeskrivelsen punkt 4.14.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Reguleringsformål

Innenfor planområdet reguleres to felt til *næringsbebyggelse; settefiskanlegg*. Øvrige deler reguleres til *bolig, nettstasjon, trafikkformål, vegetasjonsskjerm, LNFR-areal, samt bruk og vern av sjø og vassdrag*.

Arealoversikt for de ulike formålene

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse	2,28 daa
Næringsbebyggelse	47,81 daa
Øvrige kommunaltekniske anlegg	0,03 daa
Kjøreveg	3,09 daa
Annen veggrunn – grøntareal	3,49 daa
Kollektivholdeplass	0,05 daa
Vegetasjonsskjerm	1,10 daa
LNFR areal	4,56 daa
Bruk og vern av sjø og vassdrag	22,63 daa
Totalt	85,02 daa

Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS)

Eiendommen er tatt med for å sikre frisisone ved avkjørselen fra Fv680 og reguleres til boligformål. Den ligger innenfor en LNFR-sone i kommuneplanens arealdel. Siden den inngår i planområdet vil den få et regulert forhold. Bestemmelsene er satt i henhold til PBL, samt vurdert i forhold til kommuneplanens arealdel.

Næringsbebyggelse (BN1-2)

Gjennom mange års drift har Sagvågen vist seg å være en god lokasjon for virksomheten. Med rikelig areal avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel, eksisterende infrastruktur på

plass og god transportløsning inn/ut fra anlegget er det hensiktsmessig å planlegge for en utvidelse av virksomheten.

Det er regulert to næringsareal på til sammen ca. 47 800 m², hvor utvidelsen skal skje i flere byggetrinn over en lengre tidshorison. Utvidelsen vil starte på sørlig del av BN1 først, deretter på nordlig del etter hvert som behovet melder seg. BN2 vil framstå som i dag i lang tid for Sagafisk har rikelig med areal på nordsiden til produksjonsutvidelsen.

Utbyggingen vil kunne medføre riving av eksisterende bygg og kaier/flytebrygger som ikke inngår i Sagafisk sin drift.

Rekkefølgebestemmelse § 5.4 krever at avklaring av eierforhold og kartfesting av eiendomsgrenser vedlegges byggesøknad ved nye tiltak.

Øvrige kommunaltekniske anlegg (BKT)

Ved avkjørselen til Sagvågvegen er det en nyere nettstasjon.

Kjøreveg og annen veggrunn – grøntareal

Sagvågvegen er regulert inn med en annen vegføring enn dagens, mens øvrige veger er regulert inn med samme plassering som i dag. Total vegbredde er økt noe for å avsette tilstrekkelig vegareal, samt for å imøtekomme vegvesenets innspill til Fv680 og avkjørselen til Sagvågvegen.

Kollektivholdeplass (o_SKH)

En del av eksisterende busslomme på fylkesvegens sørside inngår i planområdet.

Vegetasjonsskjerm (GV)

Området skal beplantes med stedstypisk vegetasjon og brukes som en buffersone mellom settefiskanlegget og bebyggelsen rundt.

LNFR areal (L1-3)

Arealet nærmest Vinsternesvatnet og Vinsterneselva er regulert til LNFR-areal. Dette arealet er større enn det som er avsatt i kommuneplanens arealdel for å sikre en god og naturlig skjerming mellom næringsarealet og elva/vatnet, samt for å ivareta kantvegetasjonen.

Det tillates tiltak som kan fremme bruken av området som friluftsområde, samt tiltak i forbindelse med eksisterende rørgate og de to demningene.

Bruk og vern av sjø og vassdrag (V1-4)

Sjøarealet og tre deler av Vinsterneselva er regulert til dette formålet.

I dag er det ca. 10 båtanløp i året og det antallet vil på sikt dobles ved økt produksjon. Kaianlegget trenger ikke å utvides, men det er i bestemmelsene åpnet for å tillate tiltak på eksisterende kaianlegg om det blir nødvendig. Det kan også etter søknad vurderes å tillate flytebrygger for tilgrensende naustområde i kommuneplanens arealdel.

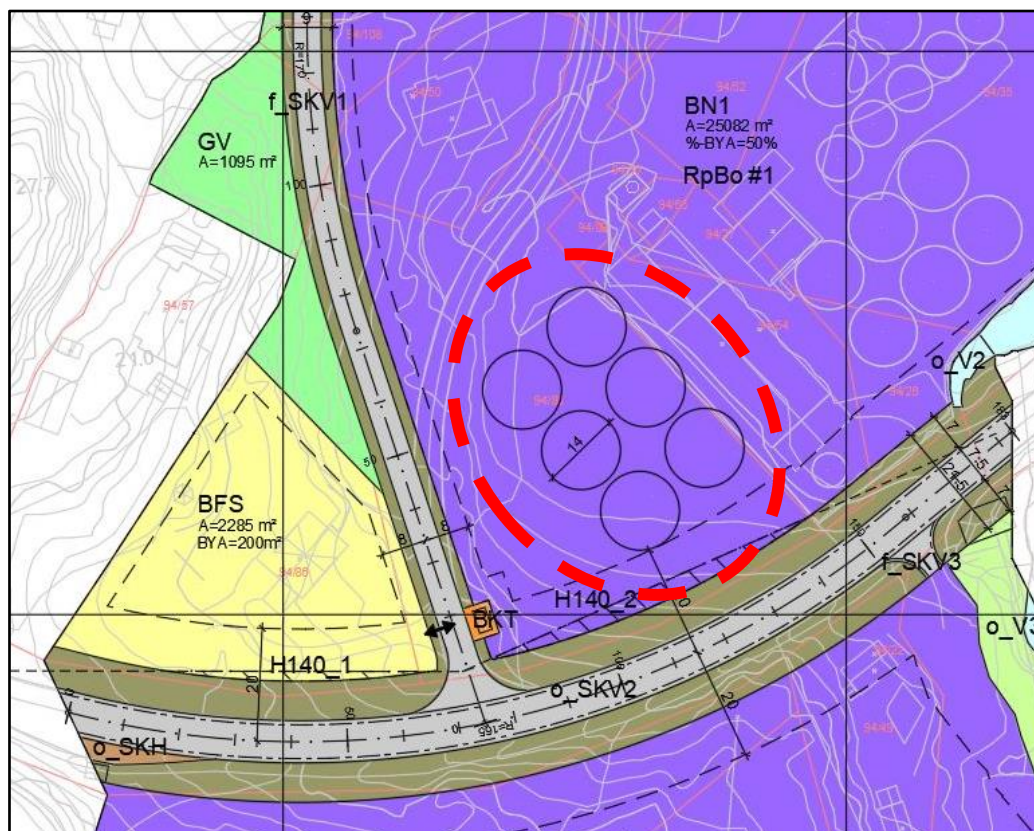
Langs elva tillates nye tiltak i forbindelse med vanntilførsel til settefiskanlegget og vedlikehold/drift av eksisterende demninger. Det kan vurderes å tillate en gangbro over elven om det er hensiktsmessig for bruken av LNFR-areala som friluftsområde.

5.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Hvert felt kan bygges ut i flere etapper. Ved første byggesøknad skal det vedlegges en utomhusplan for hele feltet som skal vise premisene for den videre utbyggingen av feltet.

I første byggetrinn er det tenkt oppført 6-8 stk oppdrettskar med diameter på 14-16 m på sørvestlig del av BN1. Karene bygges delvis ned i terrenget og får eventuelt et takoverbygg. Karenes overkant vil stikke ca. 4 m over bakken. Jf. illustrasjon på neste side. Illustrasjonen er ikke bindende for prosjektet.

Plassering og utforming av nye bygg og installasjoner avklares i detalj ved byggesøknad. Eksisterende bygninger tillates revet om det er hensiktsmessig for den videre utvidelsen av virksomheten.



Figur 16: Illustrasjon av første byggetrinn på BN1, her illustrert med 6 stk oppdrettskar (D=14m)

I bestemmelsene er det tatt inn følgende krav: *Ny bebyggelse skal lokaliseres og utformes slik at de tilpasses terrenget/landskapet og i forhold til eksisterende bebyggelse. Nye bygg og anlegg, eller utvidelse av eksisterende, skal ta hensyn til eksisterende bebyggelsesstruktur, volum/form på bygninger og landskap.*

Nye bygninger skal ha saltak, som er hovedtakform på eksisterende bebyggelse. Valg av annen takform må det argumenteres for i byggesøknad.

Utvidelsen av anlegget vil bestå av nye oppdrettskar, ulike driftsbygninger, lager, tanker, interne veger, parkeringsareal, snuplass for større kjøretøy og grøntareal.

I området ned mot sjøen bør det plantes noe vegetasjon som skjerming for å dempe anleggets uttrykk. Byggegrensen er sammenfallende med formåls grensen mot sjø og vegetasjonen plasseres der det er hensiktsmessig i forhold til aktiviteten på området. Av sikkerhetshensyn tillates det å gjerde inn deler av, eller hele, settefiskanlegget. Det må velges gjerdeløsning som ikke virker dominerende for omgivelsene.

Byggegrensen er satt til 20 m langs Fv680 og til 8 m langs Sagvågvegen. For øvrig gjelder PBLs krav til byggegrenser.

5.2.1 Bebyggelsens høyde

For felt BN1-2 er maksimalt tillatt mønehøyde satt til 10 m og gesimshøyden til 9 m. Eksisterende bygg er innenfor de høydene, med unntak av vaksinasjonshuset. Det tillates å bygge opp igjen vaksinasjonshuset med samme byggehøyde som i dag, om det skulle skje noe med det.

Siden anleggsutvidelsen ikke er prosjektert, kan det bli behov for fleksibilitet knyttet til tillatt byggehøyde. Derfor er det tatt inn en bestemmelse om at installasjoner og spesielle anlegg, hvor det er behov i forhold til effektivitet, funksjonell drift og tekniske komponenter, kan ha høyere byggehøyde. Hvert tiltak må vurderes av kommunen ved den enkelte byggesøknad.

For boligeiendommen vil PBLs krav til byggehøyde gjelde; maks tillatt mønehøyde er 9 m og gesimshøyde er 8 m, beregnet fra gjennomsnittlig opprinnelig terreng.

Som nevnt i punkt 5.2 er det krav i bestemmelsene om estetisk og landskapsmessig utforming, også for byggehøyder og tilpasning til omgivelsene.

5.2.2 Grad av utnytting

Planforslaget tillater en utnyttingsgrad (%-BYA) på 50 %. Sagafisk sine eksisterende bygg og installasjoner utgjør ca. 4 000 m². Tillatt %-BYA åpner for inntil ca. 12 500 m² bebygd areal på BN1 og ca. 11 000 på BN2. Utnyttingsgraden gir fleksibilitet i planleggingen av utvidelsen og en optimal drift, uten at det må tas hensyn til begrensinger i tillatt utnyttingsgrad.

Utnyttingsgraden gir de fleksibilitet ved valg av gode framtidige løsninger for driften og gir rom for både større driftsbygninger, lager, tanker og øvrige bygg. Sagafisk har rikelig med areal for utvidelse på nordsiden av fylkesvegen, som de vil ta i bruk i første omgang. Det vil derfor ta lang tid før det blir nødvendig å ta i bruk felt BN2.

For boligen er det foreslått en utnyttingsgrad på maks BYA = 200 m² og for eventuell garasje er maks BYA satt til 45 m².

5.2.3 Antall arbeidsplasser

I dag har Sagafisk 8-10 ansatte. Planforslaget legger til rette for en langsiktig utvidelse av produksjonen. Det vil sikre eksisterende arbeidsplasser og nye kan bli etablert. I anleggsfasen vil det bli økt aktivitet på området, noe som gir arbeid for entreprenører og øvrige lokale virksomheter.

5.3 Bomiljø

Anlegget har eksistert side om side med den spredte boligbebyggelsen i lang tid. Ved utvidelser bør en, for å bevare et godt bomiljø for naboene, benytte terrengbearbeiding og skjermvegetasjon der det er nødvendig for å få god avskjerming mellom anlegget og nabo-bebyggelsen.

Av hensyn til naboene skal gjeldende retningslinjer/forskrifter vedrørende utendørs støynivå legges til grunn for nye tiltak og aktiviteter innenfor planområdet.

5.4 Parkering

I kommuneplanens arealdel er det satt følgende parkeringskrav:

Bolig	min. 2 parkeringsplasser
Kontor	min. 1 parkeringsplass per 50 m ² BRA
Industri	min. 0,5 parkeringsplass per 50 m ² BRA

I dag er det etablert parkering ved administrasjonsbygget og etter hvert som anlegget utvides må flere etableres etter behov. Tillatt bebygd areal (50 %) tilsvarer ca. 235 parkeringsplasser for å imøtekomme kravet i kommuneplanens arealdel ved en maksimal utbygging, et antall

som ikke er nødvendig i dette tilfellet. Settefiskanlegg er kapital- og utstyrsintensivt med relativt få ansatte i forhold til areal. I dag er det 8-10 ansatte. Dette innebærer at 30 plasser vil være mer enn nok selv med eventuell dobling og tredobling av kapasiteten. 30 er derfor satt som totalt parkeringskrav for BN1-2. Om det skulle vise seg at behovet blir større kan kommunen kreve en økning i antall parkeringsplasser ved framtidige byggesøknader.

Parkeringsbehovet skal dekkes på egen tomt. Parkeringsplasser for forflytningshemmede skal etableres i henhold til gjeldende forskrift.

5.5 Tilknytning til infrastruktur

I planforslaget er det vist en framtidig omlegging av Sagvågvegen og eksisterende avkjørsel skal oppgraderes. Øvrige veger er regulert inn med dagens plassering.

Settefiskanlegget er tilkoplek kommunalt vann- og avløpssystem. Nye tiltak tilkobles samme anlegg, eventuelt med nødvendige oppgraderinger. Spillvannet går ned mot kaia i en privat spillvannsledning som kommunen har tatt over. Den ledningen bør forlenges, noe Sagafisk AS har tilbydd seg å gjøre tidligere uten å få svar fra kommunen. Fylkesmannen har også kommentert at ledningen bør forlenges.

Anlegget har godkjent konsesjon for vannuttak fra Vinsternesvatnet og har fall-, grunn- og vannrettigheter i Vinsternesvatnet, Vinsterneselva og Sagosen. Vannet tilfredsstillende gjeldende krav mht. vannkvalitet for settefiskanlegg og det er etablert resirkuleringsanlegg (RAS). Med RAS-teknologi er vannbehovet vesentlig lavere enn ved vanlige gjennomstrømningsanlegg.

Eksisterende vanninntak vil dekke behovet til økt produksjon. Inntaksledningen går fra nordlig del av Vinsternesvatnet i rør ned langs elva og under fylkesvegen. Inntakssystemet er i god stand, så det er ikke planlagt endringer i inntakssystemet.

Strømforbruket er i hovedsak tilknyttet driften av oppdrettskarene, ventilasjon og pumper for vannresirkuleringen, samt belysning. Strømbehovet til den framtidige anleggsutvidelsen er ikke avklart. Det gjøres i samråd med strømleverandør underveis i detaljplanleggingen av de kommende byggetrinnene. Det må sikres en helhetlig løsning som ivaretar framtidig behov, ikke bare for hvert enkelt byggetrinn.

Eksisterende høgspenningslinje antas å bli stående.

5.6 Trafikkløsning

5.6.1 Kjøreatkomst

Fv680 deler planområdet i en sørlig og nordlig del. Sagvågvegen skal fortsatt benyttes som felles atkomstveg til anlegget og boligbebyggelsen. Det er regulert inn en framtidig omlegging av Sagvågvegen, som vurderes som bedre enn dagens trasé med tanke på å oppnå en god utnyttelse av næringsområdet. Da får en samlet bygninger, oppdrettskar etc på samme side av atkomstvegen. Avkjørselen til Sagvågvegen skal oppgraderes i tråd med innspillet fra Statens vegvesen før nye tiltak kan igangsettes på settefiskanlegget.

Sørvest for planområdet går Fuglvågvegen; atkomstveg til Vinsternesvatnet og Fuglvågen. Eksisterende atkomst til boligen og kraftverket på BN2 fra Fv680 er regulert inn. BN2 vil ikke tas i bruk av Sagafisk på lang tid og hvilket formål de vil benytte arealet til er ukjent. Hvor det er mest hensiktsmessig å plassere avkjørsler, og hvor mange det er behov for, må avklares når det er kjent hva området skal benyttes til (lager, driftsbygninger etc). Det er derfor tatt inn et krav i bestemmelsene at avkjørselsløsning skal avklares med kommunen og vegvesenet før det gis igangsettingstillatelse for nye tiltak innenfor BN2.

5.6.2 Utforming av veger

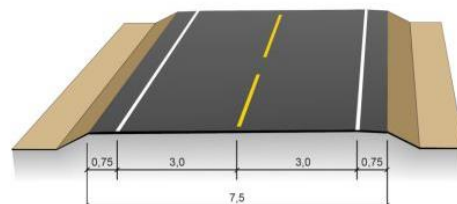
- Fv680 er regulert i samsvar med vegvesenet sitt innspill: totalt 21,5 m bredde (7,5 m kjøreveg, samt 7 m annen veggrunn på hver side), jf. figur 17.
- Sagvågvegen er regulert med 9 m bredde (5 m kjøreveg, samt 2 m annen veggrunn på hver side). Frisiktsone i avkjørselen fra Sagvågvegen er regulert inn; 6x105 m.
- Veg SKV4 er regulert med en total bredde på 6 m (4 m kjøreveg, samt 1 m annen veggrunn på hver side).
- Del av busslommen på sørsiden av fylkesvegen som inngår i planområdet er regulert inn.

Internt vegsystem, avkjørsler og frisiktsoner skal vises på situasjonsplan ved byggeomelding.

Hø1 - Øvrige hovedveger, ADT < 4 000 og fartsgrense 80 km/t

Tverrprofil

Vegen skal utformes som vist i Figur C.5 eller Figur C.6. Ved ADT > 500 skal tverrprofil som vist i Figur C.5 benyttes.



Figur C.5: Tverrprofil Hø1, 2-feltsveg, vegbredde 7,5 (mål i m)

Figur 17: Utsnitt fra Statens vegvesen sin håndbok N100

5.6.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Statens vegvesen har stilt krav til at avkjørselen til Sagvågvegen må oppgraderes i tråd med håndbok N100 før ny utbygging kan tillates. Rekkefølgekravet er tatt inn i bestemmelsene.

5.6.4 Varelevering

På grunn av vareleveranser (blant annet fôr) med større kjøretøy må det settes av tilstrekkelig manøvreringsareal og snuplasser innenfor næringsarealene. Fisken fraktes fra anlegget med båt, med unntak av små mengder yngel som fraktes med bil. På sikt antas det at dagens ca. 10 årlige båtanløp vil dobles når produksjonen utvides.

5.6.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Næringsarealene vil etter hvert som de bygges ut bli utilgjengelig for allmennheten og må sannsynligvis inngjerdes av sikkerhetshensyn. På øvrige areal har gående og syklende tilgjengelighet, men det er ikke lagt til rette for etablering av gang- og sykkelveg/fortau. Trafikkmengden i området er forholdsvis lav.

5.6.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Sagvågvegen, SKV3 og SKV4 er regulert som felles atkomstveg for tilliggende eiendommer. Fv680 er regulert som offentlig veg.

5.6.7 Tiltakets virkning på vegnettet

Ved første byggetiltak innenfor BN1 skal avkjørselen til Sagvågvegen oppgraderes og tilstrekkelig frisiktsone sikres. Det gir en forbedring av trafikksikkerheten. Vegene reguleres med større bredde og byggegrensen mot veg gir god avstand mellom trafikken og nye byggetiltak.

Trafikken langs Sagvågvegen vil bestå av ansatte, beboere, besøkende og varelevering. Ifølge Sagafisk vil ikke utvidelsen av anlegget medføre stor økning i antall ansatte eller vareleveranser med større kjøretøy. Tiltaket gir derfor liten trafikkøkning.

Fartsgrensen forbi anlegget er 80 km/t. Den kan, om det er interesse for det hos beboerne, kommunen og vegvesenet, reduseres om det anses som hensiktsmessig i forhold til trafikk-sikkerhet. Dette kan også bli mer aktuelt om virksomheten i framtiden utvides til også å gjelde sørsiden av fylkesvegen.

5.7 Miljøoppfølging (miljøtiltak)

Miljøfaglige forhold er vurdert i vedlagt ROS-analyse.

5.8 Universell utforming og tilgjengelighet

Kravet til universell utforming og tilgjengelighet ivaretas av forskriftene. Det er derfor ikke stilt ytterligere krav i bestemmelsene enn at kravet skal være dekket iht. gjeldende forskrifter.

5.9 Uteoppholdsareal

Det er kun formålet bolig som har krav til uteoppholdsareal. Tomten er stor og gir dermed tilstrekkelig med uteoppholdsareal.

5.10 Landbruksfaglige vurderinger

Det er noen mindre arealer registrert som fulldyrka jord innenfor området. Arealbruken er avklart og vedtatt i kommuneplanens arealdel, Jordloven gjelder derfor ikke for planområdet.

5.11 Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet. For å sikre at eventuelle nye funn registreres er det tatt inn følgende i bestemmelsene: *Dersom det under arbeid kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og kulturvernmyndighetene varsles. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidet om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.*

NTNU Vitenskapsmuseet skriver i sitt innspill til oppstartsmeldingen at de kan kreve en marinarkeologisk befaring på stedet for å avklare hvorvidt tiltak kan skade fredede eller vernede kulturminner under vann eller i strandsonen, avhengig av planens endelige art og omfang. Sagafisk har ikke planer om tiltak i sjø, men for å sikre at dette innspillet følges opp ved eventuelle tiltak i framtida som kan berøre Vitenskapsmuseet sine interesser er innspillet tatt inn i bestemmelsene § 2.6.

Det er tre SEFRAK-registrerte bygg innenfor planområdet fra 1800-tallet. To av dem, et fritidshus og et naust, ligger innenfor næringsarealet. Bestemmelsene åpner for at de kan rives om det blir nødvendig for utvidelsen av anlegget.

SEFRAK-registrerte bygg er eldre bygg som Riksantikvaren administrerer i samarbeid med fylkeskommunen. Registeret er en oversikt over potensielt verneverdige bygninger som ikke har noen form for lovvern og har opplysninger om alder og status på byggene. Det innebærer ingen spesielle restriksjoner at et bygg er registrert. Registreringen skal fungere som en advarsel om at det bør gjøres ei vurdering av verneverdier før det eventuelt gis tillatelse til riving/ending. For bygg som er eldre enn 1850 er det lovfestet at det må gjennomføres ei vurdering av verneverdien før bygge- eller rivingssøknader blir avgjort.

5.12 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke endre den sosiale infrastrukturen i området.

5.13 Energiforsyning og alternativ energi

Det ble etablert ny nettstasjon i mars 2014 som har to transformatorer for 400V-forsyning til Sagafisk og omkringliggende bebyggelse. 22kV-forsyning kommer via høyspentkabel under fylkesvegen. Reservestrøm sikres med aggregat.

Eksisterende og framtidig produksjon foregår i isolerte bygninger med ventilasjon.

5.14 Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelser

Ved byggesøknad skal det vedlegges en utomhusplan. Hvert felt kan bygges ut etappevis, men ved første byggesøknad skal det vedlegges en utomhusplan for hele feltet som skal vise premissene for den videre utbyggingen av feltet.

I bestemmelsene § 6 er det satt rekkefølgekrav til:

- Fjerning av vegetasjon
- Krav til trafikkområder, vann-, overvann- og avløpsledninger før rammetillatelse gis
- Krav til opparbeiding av utearealer før ferdigattest gis
- Avklaring av eierforhold og kartfesting av eiendomsgrenser
- Krav til nye grunnundersøkelser før tiltak kan igangsettes på felt BN1
- Krav til oppgradering av avkjørselen til Sagvågvegen, samt frisikt
- Krav til avklaringer før utbygging kan igangsettes på felt BN2

6. Konsekvensutredning

Det er ikke stilt krav til konsekvensutredning siden arealbruken er i tråd med kommuneplanens arealdel for 2016 - 2026.

7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

Her vurderes virkninger og konsekvenser for tema som er mest relevante i plansaken.

7.1 Overordnede planer

Arealbruken i planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og *Interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre*. Næringsarealets størrelse er noe redusert for å hensynta de tilliggende bolig-/fritidseiendommene og ivaretagelse av kantvegetasjonen langs elva.

7.2 Landskapet, stedets karakter og estetikk

Utbyggingen blir ikke landskapsmessig utfordrende siden planområdet ligger lavt i terrenget. Endringene blir mindre siden utbyggingen ikke skjer i et urørt område; settefiskanlegget og øvrig spredt bebyggelse er godt synlig i dag. For å dempe virkningene av anleggsutvidelsen i landskapet er det viktig å ha fokus på terrengtilpasning, plassering, materialbruk og utforming i detaljprosjekteringen. Vegetasjon som skjerming mot nabobebyggelsen, sjøen og veger vil bidra til å dempe anleggets uttrykk.

Utbyggingen skal skje over tid og tillatt byggehøyde blir sannsynligvis ikke utnyttet maksimalt på alle bygg og feltene vil bli utnyttet i ulik grad, både med tanke på type bygg, funksjoner og utnyttingsgrad.

Stedets karakter vil ikke endres i stor grad av de nye tiltaka. Nye tiltak skal opprettholde stedets karakter ved samspill med tanke på høyde, grunnflate, takform, materialer og farge.

7.3 Kulturminner og kulturmiljø

§ 2.6 i bestemmelsene ivaretar hensynet til kulturminner:

- Ihht. kulturminneloven plikter en å stoppe arbeidet og kontakte kulturvernmyndighetene om en kommer over noe som kan være automatisk freda kulturminne under arbeid i området. Dette er tatt inn i bestemmelsene som en orientering til utbygger.
- NTNU Vitenskapsmuseet sitt innspill om marinarkeologisk befarings for å avklare hvorvidt tiltak kan skade fredede eller vernede kulturminner under vann eller i strandsonen tas hensyn til ved eventuelle framtidige tiltak i sjø.

Forholdet til SEFRAK-registrerte bygg må avklares med kulturvernmyndighetene ved eventuelle søknader om riving om det blir aktuelt.

7.4 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Bufferonen L2 ivaretar kantvegetasjonen langs elva og nye tiltak etableres med god avstand til elveløpet. Det er ikke planlagt tiltak i elva, med unntak av generelt vedlikehold av eksisterende vannrør og demninger.

For å sikre at lokalt biologisk mangfold ivaretas under utbyggingen er det i bestemmelsene stilt krav om at alle terrenginngrep må utføres på en skånsom måte.

Registreringene i området utgjør vanlige arter for denne regionen. Tiltaket vil ha innvirkning på eksisterende biologisk mangfold, spesielt fuglelivet, gjennom tap av ubebygde areal og økt aktivitet, spesielt i anleggsperiodene. Ut fra en samla vurdering av kjent kunnskap av naturmangfoldet, lokaliteten, tiltaket og risiko for skade på naturmangfoldet er det grunn til å tro at konsekvensene vil være begrenset, siden store deler av området allerede er bebyggt og benyttet til denne typen næringsvirksomhet i dag.

Vurdering i forhold til Naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vår vurdering: Det foreligger registreringer i Naturbasen og Artsdatabanken. Det har ikke til nå kommet fram opplysninger som tyder på at det kan være arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanga opp av nevnte registreringer. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vår vurdering: Dette er ikke ei relevant problemstilling for planområdet.

§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Ei påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er, eller vil bli, utsatt for.

Vår vurdering: Dette er ikke ei relevant problemstilling for planområdet.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vår vurdering: Dette er ikke ei relevant problemstilling for planområdet.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vår vurdering: Dette er ikke ei relevant problemstilling for planområdet.

7.5 Rekreasjonsinteresser/-bruk

Siden anlegget eksisterer er det ingen grunn til å tro at brukere av omkringliggende områder endrer sitt brukermønster på grunn av nye byggetiltak. Attraktiviteten og bruksmulighetene vil ikke endres i stor grad selv om Sagafisk legger beslag på større areal. Opplevelsen av utbyggingen vil være individuell; for noen vil den være negativ, mens for andre vil det ikke ha noen særlig påvirkning.

Vinsternesvatnet og Vinsterneselva vil fortsatt framstå som et naturområde, også om BN2 tas i bruk. Buffersonen langs elva vil skjerme elva mot nye tiltak og blir en del av et stort LNFR-areal sør og sørøst for planområdet. Selv om grøntområdet sør for fylkesvegen reduseres bevares den delen av området med størst kvalitet. Den negative konsekvensen for brukerne av området vurderes derfor ikke til å bli særlig stor.

Tilgjengeligheten til strandsonen ved settefiskanlegget er redusert i dag. Deler av strandsona er privatisert med naust og tilhørende flytebrygger. Bruken av strandsona til ulike sjørelaterte aktiviteter er størst blant eierne av nausta. Utvidelsen av settefiskanlegget vil redusere bruken av området og for brukerne gir det en negativ konsekvens.

7.6 Trafikkforhold

Planforslaget medfører ingen vesentlig trafikkøkning siden produksjonsøkningen ikke gir stor økning i antall ansatte eller vareleveranser. Men planforslaget vil bedre trafikksituasjonen; oppgradering av avkjørselen til Sagvågvegen, sikring av frisiktsone og tilstrekkelige vegbredder sikrer gode framtidige vegforhold. Innenfor næringsområdene må en ha fokus på gode interne forbindelser, parkeringsareal, tilstrekkelig manøvreringsareal og snuplasser for større kjøretøy i detaljprosjekteringen.

Når det foreligger konkrete utbyggingsplaner på BN2 må det opprettes tidlig dialog med Statens vegvesen for å finne en sikker og hensiktsmessig atkomstsløsning for det formålet området skal benyttes til.

Som nevnt vil produksjonsøkningen antakelig føre til at antall båtanløp på sikt vil dobles fra dagens 10 båtanløp, men kaien vil fortsatt bare være i bruk i korte perioder i løpet av et år.

I utbyggingsperioder vil det bli økt trafikk og aktivitet ved anlegget. Da er det viktig at entreprenør og tiltakshaver har fokus på sikkerhet for sitt arbeide, trafikken og naboene for å unngå ulemper for omgivelsene. Utbyggingsarbeidet vil pågå i begrensa perioder.

7.7 Energibehov - energiforbruk

Om det kreves økning i energiforsyning på sikt må avklares og løses ved behov. Sagafisk har plass for utvidelse ved eksisterende transformator om det blir nødvendig.

7.8 Risiko og sårbarhet

I ROS-analysen er det vurdert ulike uønskete hendelser/situasjoner. Det er avdekket 4 hendelser med middels risiko (gult felt), dvs. at tiltak bør vurderes. Ved prosjektering og oppfølging av plantiltakene må en være spesielt oppmerksom på disse.

Plantiltaket er vurdert til å ha akseptabel risiko. Dette forutsetter at de forebyggende tiltakene som er nevnt i ROS-analysens punkt 3.2 blir gjennomført. Risikoreducerende tiltak vil

avdekke reell fare og vesentlig redusere risikoen for ulykke. Tilfredsstillende sikkerhet kan oppnås. Det forutsettes at alle nye byggetiltak blir dimensjonert etter lokale forhold, kravene i teknisk forskrift og andre relevante lovverk. Jf. ROS-analysen for ytterligere informasjon.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig	3 Alvorlig	4 Svært alvorlig	5 Katastrofalt
5 Svært sannsynlig	Yellow	Red	Red	Red	Red
4 Meget sannsynlig	Green	Yellow	Red	Red	Red
3 Sannsynlig	Green	Yellow	Yellow	Red	Red
2 Mindre sannsynlig	Green	Green	1 Jord- og flomskred 4 Utgliding/ kvikkleire 5 Flom eller flomskred 8 Ekstremvær/stormflo	Yellow	Red
1 Lite sannsynlig	Green	Green	Green	Green	Yellow

Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

7.9 Teknisk infrastruktur

Utvidelsen av anlegget medfører ikke krav til ny infrastruktur, men kan medføre behov for oppgradering av enkelte element. Det avklares med rette instanser om behovet melder seg.

7.10 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ikke direkte økonomiske konsekvenser for kommunen. Anleggsutvidelsen vil sikre arbeidsplasser og kan gi nye, noe som kan gi kommunen økte inntekter.

7.11 Konsekvenser for næringsinteresser

Settefiskanleggets videreutvikling vil gi en positiv effekt for lokalsamfunnet som følge av sikring av arbeidsplasser og eventuelt nye, samt behov for entreprenører i byggeperioder og servicetjenester/produkter til driften.

Sagafisk leverer smolten til Marine Harvest Norway AS sine matfiskanlegg i regionen. En utvidelse av anlegget vil styrke de øvrige lokalitetene og vil dekke inn en større del av behovet for settefisk.

7.12 Konsekvenser for nærmiljøet og interessekonflikter

Vi har ikke kjennskap til interessekonflikter i denne plansaken.

Viser til jordskifteprosessen som er utført for å avklare framtidige eiendomsforhold for næringsarealene. Ifølge Sagafisk har jordskiftesaken blitt positivt mottatt blant grunneierne.

Økt aktivitet i området og sikring av arbeidsplassene, samt eventuelt nye, vil gi en positiv innvirkning på nærmiljøet og bygda.

7.13 Avveining av virkninger

Endringene det legges til rette for vil primært ha størst virkning innenfor planområdet. Naboene vil ikke bli berørt utover estetiske konsekvenser i driftsfasen, mens anleggsfasen kan medføre perioder med økt aktivitet og støy. Den planlagte utvidelsen vil gjøre anlegget mer synlig i landskapet, men med kravene til plassering og utforming av nye bygg og installasjoner i bestemmelsene vil det søkes en god tilpasning til omgivelsene.

Utvidelsen medfører effektivisering og rasjonalisering av et eksisterende anlegg, økt verdiskapning, sikring av arbeidsplasser (samt eventuelt nye) og gir positive ringvirkninger for det lokale næringslivet. En unngår store kostnader med etablering av teknisk infrastruktur, samt vanntilførsel, siden dette allerede er etablert.

Planlagt utbygging vil medføre akseptabel påvirkning på naturmangfoldet, jf. vurderingen etter Naturmangfoldloven §§ 8-12.

8. Inkomne merknader til oppstartsmeldingen

Inkomne merknader til oppstartsmeldingen er kort referert og kommentert nedenfor:

Kystverket, datert 12.04.19

Kystverket kan så langt ikke se at de varsle formåla har betydning for etablerte navigasjonsinstallasjoner. De får heller ikke avgjørende eller ny betydning for alminnelig sjøferdsel i området, herunder bruk av ankringsplasser i bukta vest for området.

Vi har så langt ikke avgjørende merknader, men gjør oppmerksom på at eventuelle kai-etableringer for fartøy større enn 1300 tonn kan medføre utredningsplikt.

Kommentar:

Innspillet tas til orientering. Dette er en privat havn for lasting av settefisk med begrenset bruk og uten jevnlig anløp.

Lone Stavnes, datert 12.04.19

Grunneier av 94/8 ønsker en dialog med tiltakshaver. Hvilke tanker/planer har tiltakshaver og hvordan påvirker de tankene/planene meg? Kan komme tilbake på et senere tidspunkt med eventuelle merknader, men må få vite litt mer om konkrete planer som vedrører 94/8.

Kommentar:

Stavnes deltok ikke på orienteringsmøtet som Sagafisk avholdt, men ble fulgt opp pr. e-post den 26.08.19 hvor hun fikk tilsendt referat fra orienteringsmøtet. Sagafisk har ikke fått noen henvendelse fra henne om behov for ytterligere info etter dette.

NEAS, e-post sendt 12.04.19

Ved utvikling av næringsareal er det viktig å ta energiforsyninga med i betraktninga. Må det framføres flere lavspentkabler? Kreves det tiltak med nettstasjon/transformator, eller tilpasning høgspentlinje/kabel? Må det settes av areal til dette?

Nettstasjon er plassert ved avkjøringen til Sagvågvegen. 22kV-forsyning kommer via høgspentkabel under hovedvegen FV 680. Ny nettstasjon ikraftsatt mars 2014.

Planområdet sør for hovedvegen, mot Vinsternesvatnet (del av 94/1), krysses av 22kV luftlinje, samt avgreining ned til nettstasjonen som forsyner dagens anlegg og omkringliggende bebyggelse. Eventuelle utbyggingstiltak som berører kraftlinje medfører at utbygger må dekke kostnader for ombygginger, etter regelverk for anleggsbidrag.

Kommentar:

Sagafisk har plass til utvidelse ved eksisterende transformator ved behov. Innspillet ellers tas til orientering.

Statens vegvesen, datert 16.04.19

Av oppstartsmeldingen synes det som at det er kun arealet på nordsiden som skal utvikles. Planområdet deles i to av fylkesvegen. I utgangspunktet er vegvesenet av trafikksikkerhetsmessige årsaker skeptisk til tosidig utbygging langs vegnettet, og særlig arealbruk som er knyttet til hverandre, da det kan generere aktivitet/transport på tvers av veggen, svingebevegelser i begge retninger som krysser kjøretretningene, samt at veggen blir en del av det interne kommunikasjonssystemet mellom områdene. Dette kan også bidra til redusert framkommelighet.

Langs veger med viktig transportfunksjon er det viktig å sikre framkommelighet for både person- og varetransporten. Dersom det er tilfelle at området sør for fylkesvegen skal tas i bruk tilknyttet settefiskanlegget på nordsiden, må det legges opp til løsninger der frakt/transport mellom områdene kan skje planskilt.

Eksisterende avkjørsel til settefiskanlegget ligger i en relativt skarp innerkurve. Dette er ikke en optimal plassering. På grunn av høybrekket vest for avkjørselen må det gjennomføres en kontroll av at frisiktlengde tilfredsstillt kravet som må legges ved reguleringsplanen og om nødvendig må avkjørselen justeres noe nordøstover for å sikre nødvendig frisikt. Det må inngå en bestemmelse om at sikt skal tilfredsstillt kravene i N100.

Avkjørselen må utformes med en enkel sirkelkurveradius på 9 m og med vertikal linjeføring som for kryss. Det må stilles rekkefølgekrav om at avkjørselen må tilfredsstillt kravene i N100 før ny utbygging innenfor planområdet kan tillates.

FV 680 må planlegges med tverrprofil etter vegklasse Hø1 på 7,5 m. Utover dette må det settes av areal til annen veggrunn på minimum 7 m på hver side av vegen. Byggegrensen langs vegen bør gå i eksisterende anlegg og settes til minimum 20 m.

Kommentar:

Arealet sør for vegen (BN2) er en del av næringsarealet i kommuneplanens arealdel. Det vil ta lang tid før det blir aktuelt å ta det i bruk, da de har rikelig med areal på nordsiden. Det er også usikkert hva arealet skal benyttes til. Det vil kunne bli brukt til lager og øvrige «sekundære» funksjoner, da det er mest hensiktsmessig å samle alle bygg som er tilknyttet selve produksjonen på nordsiden av vegen.

Inntil bruken av BN2 er kjent ser vi det som lite hensiktsmessig å planlegge bruken detaljert. Det er derfor foreslått å ta inn et rekkefølgekrav som krever at før en kan igangsette tiltak på BN2 skal avkjørselsløsning være avklart med vegvesenet.

Dagens atkomst til boligen innenfor BN2 er regulert inn på plankartet.

Øvrige deler av innspillet er imøtekommet i planforslaget.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 03.05.19

Kjenner ikke til registrerte naturverdier eller viktige allmenne interesser i området.

Vinsterneselva har sitt utløp nedenfor riksvegen. Elveløpet er gjennom åra blitt flytta mot øst på grunn av utbygging av anlegget. De forutsetter at elveløpet ikke blir ytterligere rørt.

Planområdet er vist ut i sjø. Oppstartsmeldingen sier lite om eventuelle videre utfylling av sjøarealet. Minner om at eventuell mudring i sjø må skje etter særskilt tillatelse etter forurensingsforskrifta § 22-6 fra Fylkesmannen. Skal det fylles ut i sjø må en først undersøke om sjøbunnen er forurenset. Dersom sjøbunnen er forurenset er det nødvendig med tillatelse etter forurensingsloven før utfyllingen kan starte. Ved utfylling i sjø må det også stilles krav til god estetisk avslutning av fyllingsfronter.

Det må gå klart fram av planomtalen og saksutredningen hvordan prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken.

Det må utføres ei risiko- og sårbarhetsanalyse, som skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbygging og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Vi kjenner ikke til i hvilken grad anlegget produserer støy. Det må omtales i planbeskrivelsen. Miljøverndepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442*, med tilhørende veileder, skal legges til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Kommentar:

Plantiltaket medfører ikke flytting av elveløpet eller utfylling i sjø. Jf. planbeskrivelsens punkt 4.6 og 7.4 for vurdering av prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12. ROS-analyse er utført og vedlagt.

Støy er omtalt i planbeskrivelsen og anses ikke som noe problem i denne plansaken på grunn av lite økning i trafikkmengden, samt at settefiskanleggets drift gir lite støy til omgivelsene.

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 07.05.19

Framlegget er i hovedsak i samsvar med nylig vedtatt kommuneplan. Fylkeskommunen er positive til at virksomheten sin aktivitet blir sikret og avgrenset gjennom en planprosess. Referatet fra oppstartsmøtet synliggjør etter vår vurdering de viktigste spørsmålene som må drøftes i prosessen. Har ikke vesentlige tilleggsmærknader.

Kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 13.05.19

Flom Vinsterneselva har utløp øst i planområdet. For byggeområder i nærheten av vassdrag må det gjøres en vurdering av om området kan være utsatt for flom. Nye byggeområder skal normalt plasseres sikkert mot en 200-årsflom (sikkerhetsklasse F2), jfr. TEK 17 § 7-2.

For områder som ikke er omfattet av flomsonekartet kan det gjøres en første vurdering basert på lokalkunnskap og eventuelle observasjoner og målinger fra tidligere flomhendelser. Følgende spørsmål kan være til hjelp:

- Ligger planområdet lavere enn anslått maksimal vannstigning fra elva? Dersom en ikke har observasjoner eller målinger fra tidligere flomhendelser må en fagkyndig vurdere dette. De fleste vassdrag vil holde seg innenfor en stigning på 5-10 meter.
- Er det lave bruer, kulverter med små tverrsnitt eller andre inngrep som kan virke oppstuvende eller utløse at vassdraget tar nytt løp i en flomsituasjon?
- Er det høye/bratte løsmasseskråninger ned mot vassdraget som kan være utsatt for erosjon og overflateskred i en flomsituasjon?
- Er det reguleringer i vassdraget som kan ha betydning for flomdemping?

Grunnforhold og kvikkleire Planområdet ligger under marin grense og NGUs løsmassekart viser at det er registrert marine avsetninger her. NVE har ikke registrert kvikkleiresoner i planområdet, men vi gjør oppmerksom på at det også kan finnes skredfarlige kvikkleireområder utenfor de angitte faresonene. Faresonene er resultat av en regional kartlegging og har først og fremst hatt som mål å lokalisere og klassifisere områder hvor det kan være fare for store skred. For områder under marin grense som med sikkerhet ikke ligger på fjell er det derfor alltid nødvendig at forekomster av kvikkleire kartlegges og skredfare vurderes.

Dersom kvikkleire blir påvist og topografien tilsier at skredfare kan være til stede, anbefales at de samme krav legges til grunn for den geotekniske prosjekteringen som ved byggevirksomhet innenfor faresoner. For mer informasjon om hvordan ivareta hensyn til fare for kvikkleireskred viser vi til NVE-veileder 7/2014.

Vassdrag- og grunnvannstiltak Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.

Energianlegg Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.

Dersom planen berører NVE's saksområder skal de ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det framgå hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Fagutredninger må være vedlagt.

Kommentar:

Vi viser til vedlagt uttale fra en lokalperson; Knut Baardset, datert 31.05.19 når det gjelder flomfare, samt vår omtale av den i planbeskrivelsen og ROS-analysen.

*Geotekniske grunnundersøkelser er gjennomført og det er satt krav til at supplerende grunnundersøkelser og geoteknisk prosjektering må gjennomføres for å sikre lokalstabilitet før tiltak kan igangsettes på BN1.
Øvrig innspill tas til orientering. NVE får planforslaget tilsendt fra kommunen ved offentlig ettersyn og relevante fagrapporter vedlegges.*

NTNU Vitenskapsmuseet, Institutt for arkeologi og kulturhistorie, datert 10.05.19

Dersom reguleringsplanen åpner for inngrep i sjø, i form av mudring eller annen graving, utfylling, moringer eller annet må det påregnes at NTNU Vitenskapsmuseet kan komme til å kreve en marinarkeologisk befaring på stedet, avhengig av planens endelige art og omfang. Hensikten vil være å avklare hvorvidt planlagte inngrep og reguleringer kan skade fredede eller vernede kulturminner under vann eller i strandsonen. Kostnadene må bæres av tiltaks- haver, jf. kulturminneloven § 10.

Vi anbefaler at reguleringsgrenser i sjø representerer reelle behov og at det vurderes viktigheten av å inkludere dem i planprosessen. Vi ber derfor om at tiltakene i sjø blir nøye beskrevet med hensyn til materialbruk, alle inngrep i sjø (flytebrygger, mudring, dumping, fylling etc.) og reelle dimensjoner (herunder fyllingsfot for eventuelle utfyllinger) og at dette tydelig kommer frem på kartmaterialet.

NTNU Vitenskapsmuseet ber om å få oversendt 1. utkast av reguleringsplanen til uttalelse når denne foreligger.

Kommentar:

Sagafisk har ikke planer om større tiltak i sjø. Anleggsutvidelsen skal skje på land og det er ikke behov for å øke kaikapasiteten.

Vi anser det derfor ikke som nødvendig å foreta en slik befaring nå når ingen konkrete tiltak er planlagt. Men for å sikre at innspillet om marinarkeologisk befaring blir hensyntatt ved eventuelle framtidige tiltak er det tatt inn som et krav i bestemmelsene for tiltak i sjø.

Byggegrensen mot sjø er sammenfallende med formåls grensen mellom BN1 og sjøarealet.

På sjøarealet gis det tiltalelse til kaier og installasjoner som er nødvendig for utvidelsen av produksjonen som detaljreguleringen tillater. Det kan etter søknad vurderes å tillate flytebrygger for tilgrensende naustområde. Bli dette aktuelt må NTNU Vitenskapsmuseet uttale seg om tiltaket og vurdere om en befaring er nødvendig.

Pauline Cavanagh, e-post sendt til kommunen 09.05.19

Det er flere av mottakerne av oppstartsmeldingen som har ytret ønske om et informasjons- møte der Sagafisk og kommunen orienterer berørte parter om planarbeidet.

Kommentar:

Sagafisk avholdt et orienteringsmøte om jordskifte- og planprosessen den 14.08.

9. Avsluttende kommentar

Det legges til rette for en videreutvikling av eksisterende settefiskproduksjon for å møte framtidens behov for leveranse av smolt og for å bidra til vekst i oppdrettsnæringen. For Sagafisk AS er det viktig å få avklart rammene før de investerer i nye langsiktige løsninger. Investeringene vil øke produksjonen, sikre arbeidsplassene og kan føre til nye på sikt.

Utvidelsen vil skje over en lengre tidshorisont og det foreligger ikke konkrete planer for hele utvidelsen på nåværende tidspunkt. Derfor er det viktig for Sagafisk å ha rikelig med areal tilgjengelig og fleksible rammer i detaljreguleringen for å kunne skape løsninger som gir god og funksjonell drift av anlegget.

En forutsetning for å kunne videreutvikle området er at eiendomsforholdene avklares. En jordskifteprosess er gjennomført mellom Sagafisk og øvrige grunneiere.

Plantiltaket vil bidra til økt vekst i oppdrettsnæringen og for Aure kommune er det viktig å legge til rette for utvidelsesareal slik at Sagafisk AS blir værende. Her er et av kommunens målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i 2008:

«Aure kommune må gjennom forvaltning av de nære kystområdene og sjønære landområde søke å legge til rette for at både lokale oppdrettsaktører velger å utvikle seg i kommunen og slik at nye aktører vurderer Aure som aktuell lokalisering av ny virksomhet».

En økning i produksjonen vil gi positive virkninger på lokalt og regionalt næringsliv gjennom økt behov for varer og tjenester. Utbyggingsfasen vil gi behov for eksterne næringsvirksomheter til prosjektering av utvidelsen, leveranser og entreprenører til byggefasen.

Sagafisk AS har som intensjon i arbeidet med utvidelsen å tilstrebe at omgivelsene ivaretas på en god måte, samt at anlegget og naboene skal kunne leve godt side om side i Sagvågen i framtida.

I ROS-analysen som er utført er ulike uønskete hendelser/situasjoner vurdert. Det er avdekket 4 hendelser med middels risiko, dvs. at tiltak bør vurderes. Plantiltaket er vurdert til å ha akseptabel risiko. Dette forutsetter at de forebyggende tiltakene blir gjennomført. Det forutsettes at alle nye byggetiltak blir dimensjonert etter lokale forhold, krav i teknisk forskrift og andre relevante lovverk.